

ENTREVISTA CON JARROD JABLONSKI

(por David Strike, traducción libre de Guaica)

Ampliamente reconocido como uno de los buzos de exploración más capaces y de mayor talento del mundo -y una persona capaz de compartir su conocimiento con otros- Jarrod Jablonski continúa ejerciendo una profunda influencia sobre la dirección tomada por el buceo técnico en los últimos años.

Manteniéndose en el filo de la exploración extrema, Jarrod Jablonski, es licenciado por la Universidad de Florida en Inglés y Geología, presidente y consejero delegado de empresas de material de buceo, como Halcyon Manufacturing y Extreme Exposure y el presidente y fundador de Global Underwater Explorers (GUE), una organización sin ánimo de lucro dedicada a la investigación, exploración y enseñanza de sus programas de entrenamiento de buceadores técnicos -desde un nivel básico hasta exploración avanzada- que está estableciendo nuevos estándares de efectividad.

Mejor conocido, tal vez, en su papel como Director de Entrenamiento para el Woodville Karst Plain Project (un proyecto de exploración en curso de los sistemas de cueva que se encuentran bajo la capa freática en el Sur de Florida), Jarrod también ha trabajado como Director de Entrenamiento para la Asociación Nacional del Buceo en Cuevas, siendo un Miembro Destacado en ambas la NACD y la NSS-CDS; y se encuentra en el Comité de Entrenamiento para la Sociedad Espeleológica Nacional - Sección de buceo en cuevas. Como líder de Proyecto y líder de inmersión para numerosas adjudicaciones de investigación nacionales e internacionales, (con varios miles de inmersiones centradas en actividades de exploración de largo rango y profundas) él ha llevado a cabo varios cientos de exposiciones extremas utilizando mezcla de gases, descompresión por etapas, rebreathers y vehículos de propulsión bajo el agua y ostenta los dos récords para las inmersiones de penetración más largas y profundas del mundo, establecidas en 1998 junto con WKPP Director de Proyecto George Irvine.

Una persona lúcida y líder de un sistema que está gradualmente revolucionando la actitud que muchos tienen hacia el buceo, Jarrod Jablonski – o JJ como es comúnmente llamado – está reconocido como el que ayudó a formular y popularizar DIR (“Doing It Right”), una aproximación filosófica al buceo que está atrayendo una atención considerable – y uno de sus objetivos es frecuentemente mal entendido.

¿Como comenzó tu carrera en el buceo?

Siempre tuve un interés por el agua. Como uno de esos “bebés de agua”, yo nadaba antes de aprender a caminar, y nadé regularmente durante años. Creciendo en las playas del Sur de Florida, primero me certifiqué junto con mi padre, mientras estaba en la escuela secundaria. Después, cuando fui a la universidad, descubrí que enseñar a bucear me permitía pagar mis estudios mientras hacía algo que me gustaba.

En ese momento el buceo en cuevas era menos formal de algún modo, más fácil de introducirte en él de lo que es hoy en día. Era algo que me tenía enormemente intrigado. Fue entonces cuando me introduje en el buceo técnico, y el resto, como dicen, es historia – ¡o volviéndose historia a una velocidad alarmante!

Después de graduarme en mi licenciatura de Geología, la elección que tuve que hacer era: una de dos, o seguir buceando poniendo tanto esfuerzo en ese objetivo como fuera posible, o moverme a una carrera “real”!. Decidí entregarme al buceo durante dos años, al final de ese tiempo evaluaría donde estaba. Nunca he mirado atrás.

¿Qué personas te han influido más en el buceo?

En las etapas iniciales, podría decir que Cousteau fue mi primera influencia principal. Yo vi todas las grandes aventuras que él estaba realizando, y el impacto que él tuvo en la conciencia de la gente sobre el mundo submarino. Yo empecé a darme cuenta de que realmente quería ser el que "pincha y corta" en una versión más reciente de las expediciones de Cousteau, con una organización educativa de alta calidad.

Estos pensamientos se encontraban en corazón de mi interés en la WKPP y mi formación eventual de GUE. Después encontré que el grupo inicial de buceadores de la WKPP compartían varias partes de esta visión y juntos comenzamos a expandirnos desde una plataforma básica de simplicidad.

El enfoque principal de esas expediciones evolucionaban alrededor de uno, la tecnología y complejidad eran toleradas solamente hasta donde ellas facilitaban una misión en particular. El colega explorador de cuevas, Bill Gavin, solía decir que las cosas se romperían solo cuando realmente necesitas que funcionasen. Por lo tanto uno debe conservar el equipamiento y las técnicas tan simples como sea posible. Esto dio importancia a la "regla de una frase": ¡Si no puede ser explicado en una frase o menos, entonces no funcionará bajo el agua!. Todos estos conceptos me parecían naturales y de ningún modo controvertidos. Chico, ¿estaba allí para tener una sorpresa?

Como reciente buceador de cueva e instructor, realmente me cogió por sorpresa cuando empezó a aparecer resistencia a esas ideas. George Irvine y yo cogimos lo que parecía natural y que estaba contrastado por exploraciones seguras y exitosas. Unificamos los principios, cuadramos los conceptos, y trabajamos en centrar la atención en los riesgos reales que pueden ocurrir mientras se bucea.

Eres universalmente reconocido por tus logros buceísticos en la WKPP. ¿Cuál es para ti la atracción del buceo en cuevas?

Mi pasión por el buceo en cuevas fue casi un accidente. La universidad me situó en un lugar que no tenía un gran acceso al océano y por lo tanto decidí probarlo. Amaba el silencio, la belleza serena del entorno, y los retos únicos particulares del buceo en cuevas. Cuando hablo sobre buceo en cuevas, a menudo le digo a la gente que imagine levitando a través de lugares fabulosos como el Gran Cañón o los Alpes. Como solemos decir: un escenario que inspira, mezclado con retos únicos; increíbles juguetes de buceo; y la oportunidad de educar a la gente, guiar un descubrimiento de valor, y proteger un ambiente frágil que alberga un invaluable suministro de agua dulce. ¿Qué hay allí que no pueda ser amado?

Mi amor por el buceo en cuevas no es, de cualquier modo, un amor que trascienda a otros ambientes. El océano todavía ofrece algunas de mis inmersiones favoritas, en particular acantilados de arrecife. Los peces son también impresionante. Pero en realidad yo simplemente amo estar bajo el agua y explorar algunos de los escenarios únicos del mundo.

¿Cuáles son los objetivos de la WKPP? Y ¿Cómo es usada la información recabada en el buceo de exploración del Karst de Woodville?

La WKPP es principalmente una organización de exploración sin ánimo de lucro que principalmente mantiene la investigación por una gran variedad de organizaciones privadas y gubernamentales. Trabajamos con los gobiernos federales, locales y de estado, así como con universidades. El uso de nuestra información varía desde los mecanismos de formación y dinámica del flujo del agua hasta conservación del agua y uso responsable de la tierra.

En la mayoría de ocasiones facilitamos la investigación de otros y en otras ocasiones nosotros iniciamos los proyectos de investigación. GUE coge esta plataforma bien establecida, y la expande al frente internacional. Estamos trabajando ahora en diferentes proyectos de exploración e investigación mientras tratamos de llevar estos asuntos adelante.

¿Qué tipo de logística y apoyo tenéis en vuestras inmersiones con la WKPP? Y ¿Qué tipo de perfil es el usual en inmersiones de penetración extrema?

El nivel de apoyo varía de forma importante en consonancia con la inmersión. Wakulla usualmente se sustenta en unas 25 personas. Se puede hacer con diez, pero entonces se hace enormemente cansado y no tan eficiente. Algunas de las inmersiones en el rango corto son realizadas solo con los buzos principales. Las inmersiones extremas suponen un tiempo en la cueva de unas siete horas a 300 pies (100 metros) con aproximadamente 15 horas de descompresión.

Habrás pocas, si alguna, otras organizaciones cuya influencia en el buceo técnico halla sido tan profundas como la de la WKPP. ¿Por qué es así?

La WKPP coge la capacidad individual, la aumenta enormemente con un fuerte énfasis en el buceo en equipo y luego suministra como unirlos con procedimientos que, cogidos como un todo, se centran en la forma física, entrenamiento, educación, equipo y configuración de equipo. El único sistema en la industria del buceo en hacer esto. (El entendimiento único del Halcyon sobre como fabricar equipo que facilite ésto es una gran ventaja, y la razón por la que el equipamiento de Halcyon se ha vuelto tan popular..)

Sistemas como éste pueden ser inmensamente amplificados. Especialmente cuando son usados con la cabeza. Toda la idea de no entender lo que mi compañero está haciendo, como puede responder, donde mantienen su enfoque de atención y así, es sorprendentemente distractivo. Incluso en un arrecife a una profundidad de 6 metros, la separación de mi compañero muy capacitado se convierte en una distracción constante en el fondo de mi mente, primero que reduce mi capacidad, nos pone en peligro a ambos y repercute en el coeficiente de disfrute a cada paseo. Es el tipo de situación que es aumentada por los buceadores con menos habilidades o cuando se llevan a cabo inmersiones más agresivas. El grado con el que estos simples hechos no son tenidos en cuenta conscientemente me sorprende! Los buceadores encontrarían su buceo mucho más seguro, eficiente y divertido con un adecuado énfasis en las habilidades fundamentales.

Eres considerado uno de los creadores de "D.I.R.", ¿Cómo se originó el sistema D.I.R.? y ¿Cuál es su filosofía subyacente?

DIR ("Doing It Right" / Haciéndolo correctamente) fue creado desde el conocimiento de que incluso las inmersiones aparentemente simples pueden volverse muy complicadas. Los procedimientos más esquematizados y más fáciles se convierten en menos opciones para la confusión, errores y riesgos innecesarios. Piensa en cualquier operación, grupo, actividad o proceso, y trata de imaginar ¿cómo sería de eficiente o seguro cuando cada miembro hace las cosas a su manera en vez de trabajar sobre una plataforma común?.

La idea de procedimientos estandarizados y el beneficio que proveen no son nuevos conceptos. El escafandrismo es una de las pocas actividades en la que la infraestructura establecida es tan resistente a la idea de estandarización.

DIR no inhibe al individuo. Mas bien al contrario, le da más potencia. Si yo se como está ubicado tu equipo, como compartes aire, como funciona tu equipo, entonces yo puedo ser un mejor compañero de buceo. Si yo entiendo que harás en una situación, como compartirás aire, que no me dejarás solo intencionadamente, como llamarás mi atención, que tipo de gas y

limitaciones en el buceo sigues, etc... entonces yo entiendo todos los componentes claves de tu inmersión.

Estos puntos ya no son más aspectos variables de una inmersión dada, y liberan a cada buceador para concentrarse en los riesgos reales y problemas de cada inmersión y los aspectos dinámicos más allá de nuestro control, incluyendo viento, corriente, visibilidad, vida marina, consumo de gas, etc. Es realmente sorprendente cuanto permite esta concentración a los buceadores de disfrutar ellos mismos y concentrarse en la inmersión en si misma. Esto está probado cada día en las clases de la GUE, y por el interés masivo y apoyo que rodea DIR.

Como el fundador y CEO de Global Underwater Explorers, como se diferencia GUE de otras organizaciones de adiestramiento de buceadores técnicos principales? En términos de adiestramiento, ¿Qué tipo de programas ofrece GUE? Y ¿Cuáles son las ventajas de los programas GUE sobre esos otros ofrecidos por otras agencias de adiestramiento?

Nuestra aproximación en GUE, es un concentrado esfuerzo en establecer calidad sobre cantidad y tiempo en el agua sobre conveniencia de marketing. Como una organización no lucrativa, GUE está centrada en lo mejor en capacidad educacional en vez de en crecimiento de la organización. Esto no es sugerir que otros grupos no se preocupen sobre la calidad, pero como organizaciones de solo entrenamiento lucrativas, su ética está más centrada en incrementar el reparto de mercado. Uno debe de recordar que GUE es una de las organizaciones de investigación y exploración más activas y que el entrenamiento es un componente pequeño de lo que nuestra organización trata de llevar a cabo. Esto también nos sitúa en una posición moral que nos fuerza a requerir más de los buceadores e instructores que entran en nuestro entrenamiento.

De cualquier modo, el que GUE esté centrado en el entrenamiento robusto no es, de ninguna forma algo agresivo. Nosotros tenemos que pedir a menudo a los buceadores que lleven a cabo más entrenamiento, pero nuestras intenciones son sinceras y la seguridad del individuo es nuestra principal preocupación.

A lo largo de los años hemos visto que la mayoría de los problemas que encontrábamos en el entrenamiento eran el resultado de debilidades en las habilidades principales. Esta entre otras razones es por lo que GUE pone tanto cuidado en el entrenamiento y desarrollo de nuestros instructores y estudiantes. Errores de representación de incluso conceptos básicos tales como los del DIR puede llevar a buceadores a un camino menos útil.

A la par que GUE crece, ¿Encontráis posibles dificultades en mantener el control de calidad sobre los estándares?

Confío en nuestra habilidad para controlarlo, pero ciertamente creo que tendremos que ser diligentes. Nosotros ponemos un gran esmero en la selección inicial de nuestros instructores, pero también somos conscientes de que debemos mantener el mismo esmero en el mantenimiento de nuestros programas de instrucción. Tenemos que ser diligentes en este asunto.

Yo he acordado con el vice-presidente de GUE llevar a cabo la institución de un departamento de control de calidad, que de forma masiva obtendrá información sobre el funcionamiento de nuestros cursos de entrenamiento de buceadores de todos nuestros estudiantes, opuestamente a unos esfuerzos más esporádicos que solo se basan en muestreo estadístico.

Aparte de los mecanismos del buceo, ¿Tienes una filosofía o visión personal de la actividad?.

Creo en un orden y simplicidad fundamental en la vida y el buceo. La teoría del caos ha traído muchos elementos únicos a la luz durante años. Un fenómeno único, que puede parecer un poco fuera de contexto aquí.

La teoría es llamada "dependencia sensible a las condiciones iniciales" y fue originalmente formulada durante estudios que mostraban como predecir patrones meteorológicos. La teoría básicamente se apoya en que muchas cosas no son tan lineales como las imaginamos, y que pequeños cambios pueden realmente tener un impacto trascendental en un sistema dado. En los estudios de patrones meteorológicos, muy pequeños cambios fueron accidentalmente hechos en un simulador meteorológico teórico.

Los cambios ocurrían porque el investigador no tenía en cuenta para los parámetros de las variables, más de seis dígitos decimales. Como fuere, lo que se pensaba eran cambios insignificantes, realmente resultaron en cambios substanciales y no predecibles por los patrones meteorológicos simulados.

Llevando esto al buceo, considero que cada vez que un buceador duplica su área de superficie, la resistencia al avance que ellos experimentan en el equipamiento se eleva al cuadrado, y la energía necesaria para superar esa resistencia se eleva al cubo. Desde mi punto de vista veo que este fenómeno de sensible dependencia ocurre en la vida y en el buceo de forma regular. El resultado es que nosotros podemos hacer pequeños cambios en los procedimientos y equipamiento de un buceador, y él experimentará una mejora importante donde uno esperaría un mínimo beneficio.

Aquí subyace el corazón de la controversia DIR. Aquellos que ponen todo su esfuerzo en aprender exactamente que es lo que hay, y como aplicar la filosofía, nunca podrán volver a bucear de la forma anterior. Y así buceadores que no han intentado o experimentado la modificación completa se mantienen inexplicablemente escépticos.

Independientemente de como de obvias sean las ventajas del DIR, gran cantidad de gente continuará volviéndose convertidos pasionales a diario. Como yo, pienso que gran cantidad de gente están cansados de la complejidad innecesaria y cacharros que hacen nada excepto lucir en una pasarela de exposición. Me gusta mantener las cosas tan simples como sea posible porque encuentro que las cosas se complican solas sin mi ayuda. La vida es suficientemente complicada. Me gusta mantenerla simple y aprovechar cada trozo de diversión y esfuerzo de mis objetivos.