

LAS GOMAS CON MONOBOTELLA

por Igor Beades

§1. INTRODUCCION

Uno de los debates más apasionantes en los foros de buceo técnico es el relativo al uso o no de gomas en los chalecos de alas. Casi siempre, lo que se leen son mensajes en contra de dichas prácticas, sobre todo siguiendo las prescripciones del DIR

Los argumentos en contra suelen ser la dificultad que implica vencer una presión positiva en caso de hinchado bucal, los riesgos de enganches y la pérdida de perfil hidrodinámico.

Dejando a un lado las discusiones sobre estas cuestiones (que además, son parte importante de la animación de los foros), nos centraremos en esta ocasión en una faceta poco conocida y menos aun debatida en tal materia, que es su uso en configuraciones de monobotella.

La mayoría de los fabricantes han tenido que desarrollar un tipo de alas específicas para monobotella (tipo Pioneer) frente al modelo clásico de "media luna" (Explorer).

Sin embargo, y a pesar de los deseos de los fabricantes, asumir la compra de dos alas, con el desembolso que ello implica sólo para ser usadas según la configuración que llevemos, supera la mayoría de las economías de los buzos técnicos.

El pasado mes de septiembre, tres miembros de la BUEX hemos aprovechado un viaje de prospección en bases recreativas para probar si la configuración "tipo Explorer" con gomas era adecuada para su uso con monobotella y en este trabajo se plasman las conclusiones obtenidas.

§2. ¿POR QUE DOS ALAS?

Como hemos dicho, los fabricantes técnicos tienen en sus catálogos alas intercambiables según llevemos configuración de monobotella o de bibotella. Mientras que la configuración técnica nació para ser usada en espeleobuceo y se trasladó a las inmersiones "extended range" en mar en las que el uso de varias mezclas conlleva el uso de varias botellas; sin embargo, la GUE está trabajando en los últimos años en desarrollar el sistema DIR para que sea aplicable al buceo recreativo.

De este modo, es fácil encontrar en los catálogos de muchas marcas, alas tipo "donut", que rodean la botella y disponen de la mayor parte del volumen en la zona superior. De este modo, los fabricantes en lugar de buscar complementos que permitan la adaptación, se limitan a crear un nuevo modelo de alas.

HALCYON, por ejemplo, coloca el codo de la tráquea de sus alas "Explorer" en posición central, con la clara idea de que no interfiera con las griferías de un bibotella (aunque también es cierto que dificulta el acceso al adaptador). En el

modelo de monobotella ("Pioneer") ha colocado la tráquea en un lateral, igual que la mayoría de los fabricantes.

Así mismo, ambos modelos de alas (como todos los recomendados por el sistema DIR) incorporan una válvula de vaciado (por otro lado, totalmente inútil) en el lado izquierdo, para que no interfiera con la batería del foco.

Es decir, a pesar de que es lógico dar soluciones a los fallos existentes en las configuraciones tradicionales, lo que ha hecho es empezar por modificar el diseño de los elementos básicos del equipo. Pero en cambio, muchos fabricantes no se han buscado materiales cuyo diseño permita múltiples soluciones sino remedios especializados. De este modo, las inmersiones someras, en las que no es necesaria redundancia (fuera de la del compañero) sólo terminan siendo acordes al sistema si se usan elementos duplicados (dos alas, dos configuraciones de latiguillos, quizá también dos arneses).

§3. FUNCIONAMIENTO MECANICO DE LAS GOMAS. TARADO.

Hemos de empezar haciendo al lector la advertencia de que las gomas a que nos referimos en lo sucesivo son de tubo hueco de látex quirúrgico, de unos 5mm de diámetro exterior y aprox. 0,5 mm de grueso. De este material cortamos tramos de 30cms a los que aplicamos nudos de pescador.

No nos referimos a materiales más duros, que retuercen las vejigas, ni a tramos más cortos.

Colocamos 4 ó 6 de estas gomas en posición baja, media y alta (sólo en algunos casos) coincidiendo con la posición de los taladros laterales de una placa OMS.

Para ello taladramos tres modelos de alas que vamos a usar tres buzos, estos taladros se rematan con ojetes de latón niquelado, cuya posición coincide al calco con los de la placa, quedando por la zona interior del alojamiento de las vejigas. En ningún momento se dañan las vejigas ni su alojamiento (saco) sino la parte central de la "U" invertida que forma, en la zona entelada que se sitúa entre placa y botellas.

Colocadas de este modo, permiten no sólo el hinchado bucal, sino que repliegan el ala vacía en torno al perímetro de la placa, sin envolver la botella como si fueran sueltas.

Las alas tipo "Explorer", en caso de ser montadas sin gomas sobre un monobotella, lo envolverían con el efecto de que, de estar parcialmente hinchadas, la burbuja de aire subiría por los extremos de la "U", creando dos burbujas difíciles de vaciar en posición horizontal (sobre ello puede encontrarse cumplida información en los manuales de DIVE RITE). Por otro lado, como las "patas" de la "U" son de mayor sección, el hinchado del ala provoca un desagradable efecto que pone al buzo cabeza abajo y dificulta la navegación. El uso de un culote flotón en la botella potencia este efecto.

Por esta razón, las alas tipo "Pioneer" tienen más sección en la zona de los hombros, para compensar la flotabilidad del culote y el peso del grifo. Este mismo fenómeno sucede en el caso de llevar una sola botella a la espalda y botellas laterales/ventrales, a menos que coloquemos las laterales con el grifo hacia abajo.

Algunos fabricantes incorporan para monobotella unas alas tipo "O", comunicadas por su parte inferior, conocidas como "de volumen constante". Estas alas son desaconsejadas igualmente por la GUE, ya que la comunicación de la burbuja sólo por la parte superior y la posibilidad de aislar la burbuja en un lado de la vejiga habrían de permitir la navegación permanente de lado.

En todos los casos, hemos sido capaces de colocar las gomas en la propia embarcación, ya que la operación de cortado y anudado, sólo lleva unos minutos. Sin embargo, la colocación de remaches tipo "ojetes" fue encargado en uno de los casos a un zapatero. Otros profesionales que se pueden ocupar de ello son los fabricantes de toldos y capotas si no nos sentimos capaces. En la mayoría de las ferreterías venden por poco más de 10 Eu, cajas de este tipo de remaches, que pueden instalarse con unas tijeras, un martillo y un poco de paciencia.

La instalación de estos remaches, no implica que luego las alas no puedan usarse sin gomas. Muy al contrario, lo que se pretende es, partiendo de un uso DIR de las alas tipo Explorer con "bibo", verificar si el uso de gomas puede además hacerlas aptas para monobotella, usando un único modelo de alas indistintamente.

No suelen leerse referencias sobre el guardado de las alas. Es importante recordar que las alas no deben guardarse permanentemente con las gomas colocadas, pues de otro modo es probable que las vejigas se dañen.

Hemos comprobado que el látex se deteriora tremendamente con los rayos UV, que provocan una sustancial pérdida de elasticidad. Existen otros materiales más estéticos –y más caros- en el mercado, pero al no poderse detectar el cambio de color por la exposición a la luz, perderíamos una referencia interesante que proporciona el látex puro.

§4. REFERENCIAS PERSONALES

Mis primeras alas fueron unas OCEAN WAYS, de acabado sumamente logrado y sin vejiga separada (monopieza). La configuración exterior era exactamente igual que las Pioneer. Con estas alas bucee durante años con un 18 lt. En la espalda y eventualmente adosaba un lateral para las decos.

Cuando el tiempo de fondo hubo de alargarse y sobre todo al comenzar a hacer trimix, momento en que usaba tres mezclas distintas, me vi en la dificultad de adaptar las alas, por lo que empecé a usar unas ZEAGLE Raider.

Al poco tiempo, probé con unas TECNOMAR, de diseño completamente cuadrado y también monopieza (sin vejiga). Aunque su aspecto era extremadamente espartano y no eran muy grandes, con estas alas he realizado inmersiones muy cargado.

Para aplicaciones especiales desarrollé un modelo "a medida" a partir de las OMER Teknoespeleo, con doble vejiga de nailon, y algunos detalles que lo hicieron verdaderamente único. De estas alas se hicieron sólo dos ejemplares, conocidos bajo el nombre de "Nasio-pa-matá".

Tras ello, seguía usando habitualmente las TECNOMAR en la mayoría de las inmersiones a pesar de que, siendo tan anchas (de lado a lado) debía usar algún tipo de invento para evitar que se replegaran sobre el monobotella.

En esta última época, he construido unas Explorer-réplica de 45 lb, sobre las que se ha basado este trabajo. No obstante y tras exponer este "currículo" es lógico esperar que haya probado casi todos los modelos que hay en el mercado.

§4. CONCLUSIONES

A pesar de que como hemos dicho, con las gomas a una tensión adecuada, el hinchado bucal sigue siendo posible, incluso flotando en superficie; el vaciado es sin duda más rápido, y evita especiales precauciones sobre la disposición de la tráquea (me estoy refiriendo a colocarla al nivel del pecho, de los hombros o del estómago, para conseguir distintos niveles de flotabilidad, efectos que teóricamente debían anularse usando gomas).

Incluso con la boquilla de ésta por debajo del resto del volumen de las alas, es posible el vaciado, ya que las gomas proporcionan la presión positiva equivalente a un par de metros de profundidad adicionales.

Por otro lado, esta "presión positiva" ha influido en que tras un par de semanas realizando dos inmersiones diarias, en ningún momento hemos hallado agua en el interior de las vejigas tras la inmersión, incluso en inmersiones yo-yo.

Entre nosotros tres, había inicialmente tres posiciones encontradas sobre el uso de las gomas. Uno de los buzos era completamente partidario, el segundo era contrario y el tercero era indiferente.

Las conclusiones finales sobre el uso de gomas han sido que:

- 1.- El buzo partidario ha podido comprobar que no era precisa tanta tensión ni un número elevado de lazos. Cuatro o todo lo más, seis tramos de látex bastan.
- 2.- El buzo indiferente se ha convertido en un acérrimo defensor del sistema, tanto para monobotella (que centra los resultados de este trabajo) como para bibotella e incluso con adosadas.
- 3.- El buzo contrario, a pesar de los recelos iniciales, ha comprobado que es posible el uso de un ala de "bibo" con "mono" simplemente recurriendo a las gomas. Esta sencilla solución, a pesar de los peligros anunciados por la GUE, es una alternativa barata para inmersiones someras, que es en las que normalmente se usa el monobotella.

El enfoque favorable a usar siempre el mismo equipo para familiarizarnos con él, quiebra desde el momento en que tengamos que cambiar un elemento tan importante como es el dispositivo de flotabilidad. No tiene sentido adquirir unas alas para monobotella cuando resulta mucho más barato y cómodo el tradicional "jacket" de buceo recreativo.

Septiembre de 2002

§5. NOTA FINAL DEL AUTOR

La elaboración del presente artículo fue previa a que la BUEX asumiera seguir los protocolos DIR y tuviera un conocimiento directo de la GUE. Hay que entender el

gran desconocimiento que la comunidad española tenía de lo más básico en aquel entonces. Desde luego, mucho de lo que ahora nos parece “normal” es fruto de un trabajo de difusión y formación llevado a cabo precisamente por la BUEX, pero mantener el presente artículo (como botón de muestra de lo brutos que éramos y de lo difícil que era acceder a determinado material) nos parece algo refrescante y divertido.

Actualmente somos partidarios del uso de alas sin gomas, porque hemos podido conocer que sólo así es posible que el buzo se equilibre lateralmente si lleva una botella gastada a un costado y otra llena al contrario o lleva distintos pesos en ambos costados (canister, una sola botella de etapa, etc.). Por tanto el presente artículo debe entenderse como opción alternativa y NO-DIR al uso de **alas de bibotella con monobotella** cuando no es posible disponer de un ala específica y hechas las anteriores salvedades. Sólo en ese caso, un ala de bibo puede usarse con una goma a cada lado, poco tensa, como elemento de reducción del volumen en el área lumbar para evitar el cabeceo, si bien insistimos en que la BUEX y yo mismo **desaconsejamos actualmente este procedimiento**.

Esta evolución de criterio no debe ser visto como una paradoja, sino como una razón de ánimo para evolucionar y mejorar siempre que ello redunde en nuestra seguridad bajo el agua.

